

**Результаты оценки населением эффективности деятельности
руководителей органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края
по итогам первого полугодия 2018 года
Амурский муниципальный район**

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (первое полугодие)			Динамика (2017 и 2018 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2018 году	
			2016	2017	2018		пороговое значение	разница значений
в группе	в крае							
1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании								
1	2	Вяземский район	52,3	51,9	62,7	10,8	45	17,7
2	5	Комсомольский район	65	63	56,8	-6,2	45	11,8
3	6	Бикинский район	32,8	42,8	53,7	10,9	45	8,7
4	8	Советско-Гаванский район	43,8	56,8	44	-12,8	45	-1
5	9	Ванинский район	48,5	33,7	43,4	9,7	45	-1,6
6	10	Солнечный район	45,5	49,3	42,8	-6,5	45	-2,2
7	11	Амурский район	47,7	51,5	42,6	-8,9	45	-2,4
8	12	Нанайский район	54,3	48,4	41,9	-6,5	45	-3,1
9	14	Верхнебуреинский район	40	34,5	38,1	3,6	45	-6,9
10	15	Район им. Лазо	34,4	42,9	38	-4,9	45	-7

¹ Пороговые значения критериев оценки установлены распоряжением Правительства Хабаровского края от 22 января 2016 г. № 26-рп

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (первое полугодие)			Динамика (2017 и 2018 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2018 году	
в группе	в крае		2016	2017	2018		пороговое значение	разница значений
		ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	41,6	55,1	53,8	-		
Причины неудовлетворенности населения организацией транспортного обслуживания: неудовлетворительное техническое состояние общественного транспорта, несоответствие движения транспорта утвержденному расписанию и маршруту, высокая стоимость проезда.								
2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании								
1	2	Бикинский район	20,3	17,1	37,9	20,8	30	7,9
2	3	Хабаровский район	30,3	38,3	32,8	-5,5	30	2,8
3	4	Ванинский район	16	7,2	28,1	20,9	30	-1,9
4	5	Район им. Лазо	6,4	17,4	26,6	9,2	30	-3,4
5	6	Комсомольский район	16	25,9	25	-0,9	30	-5
6	8	Вяземский район	10,3	18,1	23,9	5,8	30	-6,1
7	11	Амурский район	10,3	21,3	20	-1,3	30	-10
8	12	Советско-Гаванский район	10,3	13	19,5	6,5	30	-10,5
9	14	Солнечный район	2	12,1	17,3	5,2	30	-12,7
10	17	Нанайский район	6,3	13,3	11,6	-1,7	30	-18,4
		ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	11,4	28,5	32,3	-		
Причины неудовлетворенности населения качеством автомобильных дорог: низкое качество дорог (наличие дефектов дорожного покрытия, мусора на автобусных остановках), несвоевременный ремонт дорог.								
3. Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом)								
1	2	Ванинский район	65	80	73,7	-6,3	60	13,7

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (первое полугодие)			Динамика (2017 и 2018 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2018 году	
в группе	в крае		2016	2017	2018		пороговое значение	разница значений
2	5	Вяземский район	82,3	61,5	72,3	10,8	60	12,3
3	6	Советско-Гаванский район	67,8	74,2	71,5	-2,7	60	11,5
4	7	Хабаровский район	78	80,1	69,5	-10,6	60	9,5
5	12	Комсомольский район	63	63,4	56,8	-6,6	60	-3,2
6	13	Амурский район	84,7	78	55,6	-22,4	60	-4,4
7	15	Солнечный район	65	49,3	51,8	2,5	60	-8,2
8	16	Верхнебуреинский район	49	51,8	51,7	-0,1	60	-8,3
9	17	Николаевский район	82	76,8	50,5	-26,3	60	-9,5
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			68,8	76,7	69,6	-		
Причины неудовлетворенности населения уровнем организации теплоснабжения: перебои теплоснабжения, несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативным требованиям, отсутствие общедомовых приборов учета потребления тепла.								
4. Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения)								
1	1	Ванинский район	77,5	86,4	78,7	-7,7	65	13,7
2	4	Вяземский район	79	67,2	72,8	5,6	65	7,8
3	5	Хабаровский район	80,3	82	69,7	-12,3	65	4,7
4	6	Советско-Гаванский район	77,3	81,3	69	-12,3	65	4
5	7	Амурский район	81	79,7	68,3	-11,4	65	3,3
6	8	Район им. Лазо	79,2	72,2	66,8	-5,4	65	1,8
7	9	Бикинский район	80,3	39,1	66,6	27,5	65	1,6

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (первое полугодие)			Динамика (2017 и 2018 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2018 году	
в группе	в крае		2016	2017	2018		пороговое значение	разница значений
8	11	Николаевский район	86,3	78,8	59	-19,8	65	-6
9	12	Комсомольский район	72	54,7	55,3	0,6	65	-9,7
10	14	Солнечный район	69	44,4	42,4	-2	65	-22,6
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			67,2	74,2	70,4	-		
Причины неудовлетворенности населения уровнем организации водоснабжения: перебои в водоснабжении, отсутствие общедомовых приборов учета потребления воды, несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативным требованиям.								
5. Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения								
1	1	г. Хабаровск	83,4	89,5	82,1	-7,4	80	2,1
2	2	Ванинский район	64	79,9	79,7	-0,2	80	-0,3
3	3	Вяземский район	83	70,2	76,8	6,6	80	-3,2
4	6	Комсомольский район	92	78,2	74,4	-3,8	80	-5,6
5	7	Бикинский район	91,8	68,6	73,6	5	80	-6,4
6	8	Амурский район	84,3	79,8	73,5	-6,3	80	-6,5
7	9	г. Комсомольск-на-Амуре	84,3	73,8	72,5	-1,3	80	-7,5
8	10	Хабаровский район	85	86	71,7	-14,3	80	-8,3
9	12	Район им. Лазо	74,4	73,4	69,5	-3,9	80	-10,5
10	13	Советско-Гаванский район	70,3	80,3	68,8	-11,5	80	-11,2
11	14	Солнечный район	93	80,3	66,6	-13,7	80	-13,4
12	15	Николаевский район	87,5	80,5	64,7	-15,8	80	-15,3

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (первое полугодие)			Динамика (2017 и 2018 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2018 году	
в группе	в крае		2016	2017	2018		пороговое значение	разница значений
13	17	Верхнебуреинский район	69	57,4	45,1	-12,3	80	-34,9
14	18	Нанайский район	56	66,5	43,9	-22,6	80	-36,1
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			73,4	81,3	75,2	-		
Причины неудовлетворенности населения уровнем организации электроснабжения: частые перебои в обеспечении электроснабжения, отсутствие общедомовых приборов учета потребления электроэнергии.								
6. Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения								
1	1	г. Хабаровск	83,2	78,5	76,8	-1,7	80	-3,2
2	2	г. Комсомольск-на-Амуре	80,5	72,9	70,9	-2	80	-9,1
3	6	Амурский район	88	75,9	63,2	-12,7	80	-16,8
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			55,7	71,7	69,6	-		
Причины неудовлетворенности населения уровнем организации газоснабжения: отсутствие централизованного газоснабжения, проблема обеспечения жителей газовыми баллонами.								
7. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления края								
-	16	Амурский район	30,7	38	35,2	-2,8	-	
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			33,7	47,0	45,5	-1,5	-	
8. Уровень информированности населения о территориальном общественном самоуправлении (ТОС) по месту проживания								
-	18	Амурский район	-	34,5	25,4	-9,1	-	
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ			-	35,0	37,8	2,8	-	
9. Уровень информированности населения о деятельности общественных советов городских округов и муниципальных районов края								
-	16	Амурский район	-	31,8	30,7	-1,1	-	

Ранг		Муниципальный район / городской округ	Год (первое полугодие)			Динамика (2017 и 2018 гг.)	Отклонение порогового значения ¹ от значения критерия в 2018 году	
в группе	в крае		2016	2017	2018		пороговое значение	разница значений
		ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ		33,7	34,6	0,9		
10. Уровень информационной открытости администраций городских округов и муниципальных районов края								
-	17	Амурский район	-	43,2	40,4	-2,8		
		ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	-	50,2	46,7	-3,5	-	